Futtermitteltest e.V.

Vergleichender Mischfuttertest Nr. 25/2026

Milchleistungsfutter I, II, III und IV aus den Regionen Mecklenburg-Vorpommern und Sachsen-Anhalt

Oktober 2026

Im 2. Quartal 2026 hat der VFT e.V. in Mecklenburg-Vorpommern und Sachsen-Anhalt acht Milchleistungsfutter (MLF) beprobt, analysiert und bewertet. Die geprüften Futter stammten von Werken aus Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen-Anhalt und Hamburg.

In zwei der geprüften MLF wurde Harnstoff zugesetzt. Drei MLF wurden als Ergänzungsfuttermittel für ausgeglichene Grundfutterrationen deklariert, während ein weiteres für den Einsatz in Grundfutterrationen mit geringem und eins für sehr hohen Eiweißmangel gemäß Rationsberechnung empfohlen wurde. Ein Futtermittel enthielt geschütztes Eiweiß.

Erläuterungen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de abrufbar. Dort sind auch die Ergebnisse von Tests anderer Regionen dargestellt.

Kommentierung der Ergebnisse

Der Energiegehalt stellt eine der wichtigsten Informationen für ein Milchleistungsfutter (MLF) dar, da er für die Rationsberechnung und -optimierung von zentraler Bedeutung ist. Obwohl eine Deklaration des Energiegehalts futtermittelrechtlich nicht vorgeschrieben ist, spielt eine verlässliche Energieangabe für die Rationsoptimierung und die praktische Umsetzung der Fütterung in den Betrieben eine wichtige Rolle. Aus diesem Grund führen fehlende Energiedeklarationen, sofern dies analytisch bedingt nicht anders möglich ist, bei der VFT-Bewertung üblicherweise zu einer Abwertung in der Benotung.

Bei fünf der MLF waren Energiegehalte zwischen 6,7 und 7,3 MJ NEL/kg deklariert. Bei zwei der acht untersuchten Futtermitteln fehlte eine Energiedeklaration, was zu einer Abwertung auf die Bewertungsstufe 3 führte. Ein weiteres Futtermittel enthielt ebenfalls keine Energiedeklaration, da hier die Schätzformel zur Ermittlung des Energiegehaltes durch einen sehr hohen Fettgehalt nicht greift. Aus diesem Grund entfällt eine entsprechende Bewertung bei Energie.

Die deklarierten Rohproteingehalte variierten zwischen 12,5 und 29,5 % und lagen bei der Überprüfung innerhalb des zulässigen Toleranzbereichs. Die große Spannweite ist auf die unterschiedlichen Einsatzzwecke der Futtermittel zurückzuführen. So waren drei MLF für ausgeglichene Grundfutterrationen konzipiert, während ein weiteres für Grundfutterrationen mit geringem Eiweißmangel und ein anderes als Ergänzung für sehr eiweißarme Grundfutterrationen vorgesehen waren. Darüber hinaus waren drei MLF ohne entsprechenden Fütterungshinweis aufgrund ihrer Rohproteingehalte zur Ergänzung eiweißreicher (2x) bzw. eiweißarmer Grundrationen (1x)

Die Prüfung von Mischfutter durch den Verein Futtermitteltest e.V. wird mit Mitteln des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat (BMLEH) aufgrund eines Beschlusses des deutschen Bundestages gefördert.

passend. Bei vier Ausgleichsfuttern wurde die Mineralisierung den betrieblichen Voraussetzungen angepasst (0,2 bis 8,1 % Calcium/kg MLF).

Darüber hinaus wurden bei zwei der acht geprüften Futtermittel Angaben zu den Gehalten an nXP, UDP und RNB gemacht, wodurch die Rationsoptimierung erleichtert wird. Bei zwei weiteren MLF war zumindest der nXP-Gehalt deklariert Die deklarierten Calcium- und Phosphorgehalte wurden ebenfalls überprüft und lagen innerhalb der zulässigen Toleranzen. Beim BAT SM FREE-TOP Box 3 fein wurde für Calcium eine Abweichung von 0,88 Prozentpunkten festgestellt, die dennoch innerhalb des Toleranzbereichs lag.

Bei den übrigen Futtermitteln bestätigten die Laboranalysen die deklarierten Energie- und Nährstoffgehalte unter Berücksichtigung der gesetzlichen Vorgaben und VFT-Toleranzen. Diese Futtermittel wiesen keine Beanstandungen auf und erhielten die Note 1.

Die vorliegenden Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen und sind nicht auf andere Produkte oder längere Zeiträume übertragbar.

GEFÖRDERT DURCH

Die Prüfung von Mischfutter durch den Verein Futtermitteltest e.V. wird mit Mitteln des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat (BMLEH) aufgrund eines Beschlusses des deutschen Bundestages gefördert.

KONTAKT

Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei Mecklenburg-Vorpommern (LFA)
Institut für Tierproduktion
Daliah Winkelmann
Wilhelm-Stahl-Allee 2/18196 Dummerstorf
Telefon: 0385 588 60331 – Fax: 0385 588 60311
d.winkelmann@lfa.mvnet.de

Futtermitteltest e.V.

Mecklenburg-Vorpommern
Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei

Vergleichender Mischfuttertest 25/2026 – Milchleistungsfutter I, II, III und IV aus den Regionen Mecklenburg-Vorpommern und Sachsen-Anhalt

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL)	Roh-protein	Calcium	Phosphor	Rohfaser	Rohfett		ADFom	Stärke
		MJ/kg	%	%	%	%	%		%	%
AGRAVIS, Fürstenwalde	M 18-3 Green pelletiert	6,7	18,0	0,80	0,60	6,9	3,7		9,3	26,5
AGRAVIS, Fürstenwalde	M 18-3 Green pelletiert	6,7	18,0	0,80	0,60	6,9	3,7		11,8	23,9
AGRAVIS, Fürstenwalde	M 18-3 Green pelletiert	6,7	18,0	0,80	0,60	6,9	3,7		10,0	25,0
BAT Agrar, Wolgast	BAT SM Box 1 FREE S Frisch fein	k.A. (6,45)	24,7	2,20	0,56	7,3	5,3		11,7	17,1
BAT Agrar, Wolgast	BAT SM FREE TOP Box 3 fein	k.A. [1)]	12,5	8,06	0,19	1,6	18,0		1,7	13,4
ForFarmers, HaBeMa, Hamburg	TERRA MLF PELLET	7,3	23,5	0,91	0,67	9,0	6,0		13,4	23,5
ForFarmers, HaBeMa, Hamburg	TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	7,0	29,5	0,40	0,85	10,0	6,0		16,5	8,0
Raiffeisen Handel & Lagerhaus, Osterburg	MLF gran. Opti	k.A. (7,82)	14,5	0,23	0,36	5,1	3,0		7,9	45,2

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
AGRAVIS, Fürstenwalde	M 18-3 Green pelletiert	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	**1**
AGRAVIS, Fürstenwalde	M 18-3 Green pelletiert	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	**1**
AGRAVIS, Fürstenwalde	M 18-3 Green pelletiert	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	**1**
BAT Agrar, Wolgast	BAT SM Box 1 FREE S Frisch fein	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nXP angegeben, mit Harnstoff, nach Rationsberechnung	Fehlende Energiedeklaration	**3**
BAT Agrar, Wolgast	BAT SM FREE TOP Box 3 fein	EF für Milchkühe, nXP angegeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	**1**
ForFarmers, HaBeMa, Hamburg	TERRA MLF PELLET	EF für Milchkühe, zu Grundfutterrationen mit geringem Eiweißmangel, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff	In Ordnung	**1**
ForFarmers, HaBeMa, Hamburg	TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	EF für Milchkühe, zum Ausgeich der Ration z.B. über den Futtermischwagen, zu sehr eiweißarmen Grundfutterrationen, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	**1**
Raiffeisen Handel & Lagerhaus, Osterburg	MLF gran. Opti	EF für Milchkühe, Komponentenangabe in Prozent	Fehlende Energiedeklaration	**3**