



Einsatz von Lupinen in der Milchviehfütterung

Wirtschaftlichkeit und praktische Umsetzung

Harald Sievers, Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei MV

10/11.03.2026 35. Milchrindtag, Güstrow/Woldegk

Gefördert durch



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

im Rahmen der BMLEH Eiweißpflanzenstrategie

Projektträger



leguNet.de

Vorstellung LeguNet

- Projektlaufzeit 01.2022 bis 12.2027
- Ausweitung von **Anbau** und **Verwertung** von heimischen Leguminosen
- Aufbereitung des Wissensstandes zur **Verwertung** und **Vermarktung**
- Kontakt und Wissensvermittlung entlang der kompletten Wertschöpfungskette



QR-Code: Link zur LeguNet-Website



Abbildung 1: Projektpartner LeguNet im Bundesgebiet

Tabelle 1: Futterwert von Eiweißfuttermitteln (DLG 2025)

Art	Blaue Süßlupine	Weißer Süßlupine	Rapsschrot
Rohprotein [g/ kg TM]	379	385	385
Stärke [g/ kg TM]	100	84	72
Rohfett [g/ kg TM]	61	94	35
sidP _{FAN1} [g/kg TM]	120	122	146
Energie Rind [MJ ME / kg TM]	15,3	16,4	11,7
Methionin [g/ 100 g CP]	0,6	0,7	2,0
Lysin [g/ 100 g CP]	5	4,7	4,4
Phosphor [g/ kg TM]	3,2	4,5	11,9

Schwankung Rohproteingehalt Süßlupine: 276-445 g/ kg TM (UFOP Monitoring 2018)

→Analyse ist Pflicht!!

Süßlupine in der Milchkuhfütterung

- Kühne et al. (2025): 4 kg unbehandelte Weiße Süßlupine

→ **Gleichbleibende Milchmenge + signifikant erhöhter Milchfettgehalt im Vergleich zur Kontrolle (Rapsschrot)**

- Bryszak et al. (2020): 2 kg unbehandelte Blaue Süßlupine

→ **Gleichbleibende Milchmenge + signifikant verbessertes Fettsäuremuster in der Milch im Vergleich zur Kontrolle (Rapsschrot + Sojaschrot)**

- Engelhardt et al. (2016): 2,5 kg unbehandelte Blaue Süßlupine

→ **Gleichbleibende Milchmenge im Vergleich zur Kontrolle (Rapsschrot)**

- White et al. (1993): Ersatz von bis zu 75 % des Sojaschrots durch Süßlupinen

→ **Gleichbleibende Milchmenge und Futteraufnahme**

→ Kombination mit Rapsschrot (50/50) wissenschaftlich abgesichert und gängige Praxis!

Wirtschaftlichkeit von Süßlupinen auf dem Acker

- Betrachtungszeitraum 2021-2023
- Daten der Referenzbetriebe der LFA MV
- Vergleich Deckungsbeitrag Süßlupinen und Wintergerste

Warum Wintergerste?

- Intensive Kultur (Düngung + viel Pflanzenschutz)
- Tausch Blattfrucht gegen Halmfrucht
- Überwiegend Vermarktung als Futterware



Foto: Sievers

Tabelle 2: Vergleich variable Kosten von Süßlupinen und Wintergerste

Parameter	Ø Süßlupine 2021-2023	Ø Wintergerste 2021-2023
Saatgut [€/ha]	-161	-80
Düngung [€/ha]	-31	-361
Pflanzenschutz [€/ha]	-76	-178
sonstige variable Kosten [€/ha]	-26	-22
Technik-, Gebäudekosten [€/ha]	-213	-248
Treib-und Schmierstoffe [€/ha]	-99	-141
sonstiges [€/ha]	-17	-33
Summe variable Kosten [€/ha]	-623	-1065

Quelle: Referenzbetriebe der LFA MV
(Zieseimer & Harms)

Tabelle 3: Ökonomischer Vergleich von Süßlupinen und Wintergerste

Parameter	Ø Süßlupine 2021-2023	Ø Wintergerste 2021-2023
Ertrag [dt/ha]	26	74
Marktpreis [€/dt]	31	19
Marktleistung [€/ha]	830	1420
Summe variable Kosten [€/ha]	-623	-1065
Deckungsbeitrag I [€/ha]	207	355
Personalkosten/Lohnansatz [€/ha]	-115	-227
Deckungsbeitrag II [€/ha]	91	129
Prämie Vielfältige Kulturen [€/ha]	60	-
Vorfruchteffekt [€/ha]	40 kg N/ha*1,20 €/kg N = <u>48 €/ha</u>	-
Saldo [€/ha]	199	129

Tabelle 4: Futterwert + Marktpreise von Eiweißfuttermittel (DLG 2025 & Harms)

Art	Blaue Süßlupine	Weißer Süßlupine	Rapsschrot
Rohprotein [g/ kg TM]	379	385	385
sidP _{FAN1} [g/kg TM]	120	122	146
Energie Rind [MJ ME / kg TM]	15,3	16,4	11,7
Marktpreise Ø 2021-2023 [€/dt]	31	31	31

Das Wichtigste in Kürze...

Süßlupinen sind konkurrenzfähig...

...im Anbau

...im Futtertrog

...in der Wirtschaftlichkeit

Eigenes Eiweiß vom Feld statt Zukauf/Import

Was ist Ihnen Unabhängigkeit wert?

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Kontaktdaten

Harald Sievers

038558860312

h.sievers@lfa.mvnet.de



Mecklenburg-Vorpommern

Landesforschungsanstalt für
Landwirtschaft und Fischerei



SÜSSLUPINEN IN DER FÜTTERUNG:

Potenziale, Praxis und Fütterungstipps für
den Einsatz in der Milchkuhfütterung

