

Vergleichender Mischfüttertest Nr. 6/2025

Milchleistungsfutter II, III und IV sowie Ergänzungsfutter für Aufzuchtkälber aus der Region Mecklenburg-Vorpommern

Juli 2025

Im 1. Quartal 2025 hat der VFT e.V. in Mecklenburg-Vorpommern fünf Milchleistungsfutter sowie ein Ergänzungsfutter für Aufzuchtkälber beprobt, analysiert und bewertet. Den im vorliegenden Warentest geprüften Produkten waren sechs Lieferanten aus Brandenburg und Hamburg sowie den Niederlanden zuzuordnen.

Die deklarierten Energiegehalte der vorliegenden Milchleistungsfuttermittel (MLF) lagen laut Herstellerangaben zwischen 6,7 und 7,3 MJ NEL/kg, die Rohproteingehalte zwischen 18,0 und 29,5 %. In zwei der geprüften MLF wurde Harnstoff zugesetzt. Ein MLF wurde explizit als Ergänzungsfutter für ausgeglichene Grundfütterationen, zwei MLF explizit für eiweißarme Grundfütterationen sowie zwei MLF für sehr eiweißarme Grundfütterationen nach Rationsberechnung konzipiert. Für das Ergänzungsfutter für Aufzuchtkälber (KAZ) lag keine Angabe zum Energiegehalt vor, der Rohproteingehalt lag bei 15,3 %.

Für alle sechs geprüften Futtermittel wurden Angaben zum Mineralstoffgehalt (mind. Ca, P) gemacht.

Erläuterungen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de abrufbar. Dort sind auch die Ergebnisse von Tests anderer Regionen dargestellt.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Gesamtbewertung ergibt sich durch die Überprüfung der Deklaration sowie durch eine fachliche Bewertung nach Einsatzzweck. Letztere berücksichtigt auch rechtlich noch nicht relevante Abweichungen sowie notwendige Fütterungshinweise, vor allem für vom Standard abweichende Kraftfutter, um einen optimalen Einsatz in der Gesamtration zu ermöglichen.

Milchleistungsfutter (MLF) - Der Energiegehalt ist die erstgeforderte Information zu einem Milchleistungsfutter. Diese Angabe ist unmittelbar notwendig für die Rationsoptimierung und muss verlässlich sein. In zwei MLF wurden Angaben zum nXP-Gehalt, UDP-Anteil und RNB gemacht, deren Kenntnis die Rationsoptimierung erleichtert. Für die geprüften Futter konnten die deklarierten Energie- und Nährstoffgehalte durch die Laboranalysen (unter Berücksichtigung gesetzlicher Toleranzen und der eingeschränkten VFT-Toleranzen) bestätigt werden. Alle MLF Futtermittel waren ohne Mängel und erreichten die Note 1.

Kälberaufzucht (KAZ) - Ergänzungsfuttermittel für Kälber fördern die Pansenentwicklung und dienen als Nährstoffergänzung zur Tränke. Weiterhin werten sie Grundfuttermittel wie bspw. Heu energetisch auf. Für einen optimalen Einsatz sind Energiegehalte von mindst. 10,2 MJ/ ME kg einzuhalten. Bei dem Ergänzungsfutter fehlte zwar die futtermittelrechtlich nicht geforderte, jedoch für die Auswahl wichtige Angabe zum Energiegehalt. Zudem wurde ein Rohprotein-Untergehalt gegenüber der fachlichen Vorgabe von mindestens 16 % festgestellt. Weiterhin fehlten Hinweise zur Einsatzmenge, dies führte zu einer Abwertung in der Benotung. Die deklarierten Nährstoffgehalte wurden nach futtermittelrechtlichen Vorgaben für das geprüfte Futter bestätigt. Das Ergänzungsfutter für Aufzuchtkälber wurde mit der Note 3 bewertet.

Die vorliegenden Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen und sind nicht auf andere Produkte oder längere Zeiträume übertragbar.

GEFÖRDERT DURCH

Die Prüfung von Mischfutter durch den Verein Futtermitteltest e.V. wird mit Mitteln des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat (BMLEH) aufgrund eines Beschlusses des deutschen Bundestages gefördert.

KONTAKT

Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei Mecklenburg-Vorpommern (LFA)
Institut für Tierproduktion
Sarah Rehberg
Wilhelm-Stahl-Allee 2/18196 Dummerstorf
Telefon: 0385 588 60331 – Fax: 0385 588 60311
s.rehberg@lfa.mvnet.de

Vergleichender Mischfuttermittelttest 6/2025 – Milchleistungsfutter II, III und IV sowie Ergänzungsfutter für Aufzuchtkälber aus der Region Mecklenburg-Vorpommern

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Roh-pro- tein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %		ADFom %	Stärke %
Milchleistungsfutter										
AGRAVIS, Fürstenwalde	M 18-3 Green pelle- tiert	6,7	18,0	0,80	0,60	7,0	3,6		9,6	28,1
team agrar Futter, Ha- BeMa, Hamburg	TERRA MLF PELLET	7,3	23,5	0,91	0,67	9,0	6,0		13,7	24,8
team agrar Futter, Ha- BeMa, Hamburg	TERRA MLF PELLET	7,3	23,5	0,91	0,67	9,0	6,0		14,4	25,0
team agrar Futter, Ha- BeMa, Hamburg	TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	7,0	29,5	0,40	0,85	10,0	6,0		18,4	8,8
team agrar Futter, Ha- BeMa, Hamburg	TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	7,0	29,5	0,40	0,85	10,0	6,0		17,6	9,5
Ergänzungsfutter für Aufzuchtkälber										
Alpuro Breeding, Uddel, NIEDERLANDE	Follow Up Plus	k.A. (10,6*)	15,3	0,96	0,43	12,5	3,8		17,8	20,6

k.A. keine Angabe
* Energie (ME)

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/ zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Milchleistungsfutter				
AGRAVIS, Fürstenwalde	M 18-3 Green pelletiert	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttermittlerationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar Futter, Ha-BeMa, Hamburg	TERRA MLF PELLET	EF für Milchkühe, zu Grundfuttermittlerationen mit geringem Eiweißmangel, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff	In Ordnung	1
team agrar Futter, Ha-BeMa, Hamburg	TERRA MLF PELLET	EF für Milchkühe, zu Grundfuttermittlerationen mit geringem Eiweißmangel, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff	In Ordnung	1
team agrar Futter, Ha-BeMa, Hamburg	TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	EF für Milchkühe, zu sehr eiweißarmen Grundfuttermittlerationen, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar Futter, Ha-BeMa, Hamburg	TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	EF für Milchkühe, zu sehr eiweißarmen Grundfuttermittlerationen, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Ergänzungsfutter für Aufzuchtkälber				
Alpuro Breeding, Uddel, NIEDERLANDE	Follow Up Plus	EF für Zuchtkälber	Energiedeklaration fehlt Rohprotein-Untergehalt Hinweise zur Einsatzmenge fehlen	3