

Vergleichender Mischfuttertest Nr. 24/2024

Milchleistungsfutter II, III und IV, Rindermastfutter I und II aus Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg

Dezember 2024

Im 2. Quartal 2024 hat der VFT e.V. in Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern neun Milchleistungsfutter sowie zwei Rindermastfutter beprobt, analysiert und bewertet. Den im vorliegenden Warentest geprüften Produkten waren sechs Lieferanten aus Brandenburg, Hamburg, Mecklenburg-Vorpommern und Schleswig-Holstein zuzuordnen.

Milchleistungsfutter (MLF) – Die deklarierten Energiegehalte der vorliegenden Futtermittel lagen laut Herstellerangaben zwischen 6,7 und 7,3 MJ NEL/kg, die Rohproteingehalte zwischen 18,0 und 29,5 %. In zwei der geprüften MLF wurde Harnstoff zugesetzt. Fünf MLF wurden explizit als Ergänzungsfutter für ausgeglichene Grundfütterationen, ein MLF explizit für eiweißarme Grundfütterationen sowie zwei MLF für sehr eiweißarme Grundfütterationen nach Rationsberechnung konzipiert. Zudem waren vier MLF VLOG-geprüft. Für ein Futter wurden keine näheren Informationen zum Einsatzzweck gegeben.

Rindermastfutter (RMF) – Ein Futter wurde explizit als Ergänzungsfuttermittel für Mastrinder nach Rationsberechnung konzipiert. Das zweite Futter wurde als „Futter für Rinder“ bezeichnet, jedoch fehlte hier der Hinweis zur Einsatzmenge.

Für alle elf geprüften Futtermittel wurden Angaben zum Mineralstoffgehalt (mind. Ca, P) gemacht.

Erläuterungen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de abrufbar. Dort sind auch die Ergebnisse von Tests anderer Regionen dargestellt.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Gesamtbewertung ergibt sich durch die Überprüfung der Deklaration sowie durch eine fachliche Bewertung nach Einsatzzweck. Letztere berücksichtigt auch rechtlich noch nicht relevante Abweichungen sowie notwendige Fütterungshinweise, vor allem für vom Standard abweichende Kraftfutter, um einen optimalen Einsatz in der Gesamtration zu ermöglichen.

Der Energiegehalt ist die erstgeforderte Information zu einem Milchleistungsfutter. Diese Angabe ist unmittelbar notwendig für die Rationsoptimierung und muss verlässlich sein. In vier MLF wurden Angaben zum nXP-Gehalt, UDP-Anteil und RNB gemacht, deren Kenntnis die Rationsoptimierung erleichtert. Für die geprüften Futter konnten die deklarierten Energie- und Nährstoffgehalte durch die Laboranalysen (unter Berücksichtigung gesetzlicher Toleranzen) bestätigt werden.

Zwei Futter mit 23,5 % Rohprotein bei einem Energiegehalt von 7,3 MJ NEL/kg scheinen für ein ausgeglichenes MLF zu proteinreich, die Angabe der nXP-Gehalte von 169 g/kg relativiert diese Annahme und mit der empfohlenen Rationsberechnung ist ein optimaler Einsatz möglich.

Alle MLF Futtermittel waren ohne Mängel und erreichten die Note 1. Ein RMF wurde ebenfalls mit der Note 1 bewertet. Hingegen das zweite Futter aufgrund fehlender Hinweise zur Einsatzmenge mit der Note 2 bewertet.

Die vorliegenden Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen und sind nicht auf andere Produkte oder längere Zeiträume übertragbar.

Rückschlüsse auf die übrigen Produkte der beteiligten Mischfutterhersteller zu.

GEFÖRDERT DURCH

Die Prüfung von Mischfutter durch den Verein Futtermitteltest e.V. wird insbesondere durch Zuschüsse des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) gefördert.

KONTAKT

Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei Mecklenburg-Vorpommern (LFA)
Institut für Tierproduktion
Sarah Rehberg
Wilhelm-Stahl-Allee 2/18196 Dummerstorf
Telefon: 0385 588 60331 – Fax: 0385 588 60311
s.rehberg@lfa.mvnet.de

Vergleichender Mischfuttermittelttest 24/2024 – Milchleistungsfutter II, III und IV, Rindermastfutter I und II (April und Mai 2024) aus den Regionen Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL)	Roh-pro- tein	Calcium	Phosphor	Rohfaser	Rohfett		ADFom	Stärke
		MJ/kg	%	%	%	%	%		%	%
Milchleistungsfutter										
BAT Agrar, Wolgast	BAT Pro MLF 75 FREE	6,7	18,0	0,70	0,64	8,8	2,6		11,1	27,1
Ceravis, Malchin	BM 20/4 Euroline pell	7,0	20,0	0,70	0,60	7,0	2,5		11,0	29,1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Herzberg	deukalac NG 204 Basic Pro, Pellet	7,0	20,0	0,80	0,84	10,5	3,8		14,6	20,6
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	7,0	29,5	0,40	0,85	10,0	6,0		16,6	8,7
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA MLF PELL.	7,3	23,5	0,91	0,67	9,0	6,0		14,1	24,2
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA MLF PELL.	7,3	23,5	0,91	0,67	9,0	6,0		13,7	24,0
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	7,0	29,5	0,40	0,85	10,0	6,0		17,5	8,8
team agrar, Neubran- denburg	Terra TMR O Dem Raps	6,8	27,2	0,50	0,94	10,2	5,2		16,7	15,9
team agrar, Neubran- denburg	Terra 204 Matasmart Prf.	7,0	20,0	0,71	0,71	6,6	3,5		10,7	29,4

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL)	Roh-pro- tein	Calcium	Phosphor	Rohfaser	Rohfett		ADFom	Stärke
		MJ/kg	%	%	%	%	%		%	%
Rindermastfutter										
Ceravis, Rendsburg	CV Star 203 Euroline pell.	10,8	20,0	0,70	0,74	9,7	2,7		14,0	22,3
Deutsche Tiernahrung Cremer, Herzberg	deuka BK 233, gek.	11,0	23,0	1,60	0,68	6,7	2,8		11,3	26,3

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Milchleistungsfutter				
BAT Agrar, Wolgast	BAT Pro MLF 75 FREE	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationalen	In Ordnung	1
Ceravis, Malchin	BM 20/4 Euroline pell	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Herzberg	deukalac NG 204 Basic Pro, Pellet	Energiereiches EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, zu ausgeglichenen Grundfutterrationalen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	EF für Milchkühe, zu sehr eiweißarmen Grundfutterrationalen, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA MLF PELL.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationalen, nach Rationsberechnung, UDP, nXP und RNB angegeben, mit Harnstoff	In Ordnung	1
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA MLF PELL.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationalen, nach Rationsberechnung, UDP, nXP und RNB angegeben, mit Harnstoff	In Ordnung	1
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELLET	EF für Milchkühe, zu sehr eiweißarmen Grundfutterrationalen, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar, Neubrandenburg	Terra TMR O Dem Raps	EF für Milchkühe, zu Grundfutterrationalen mit Eiweißmangel, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar, Neubrandenburg	Terra 204 Matasmart Prf.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationalen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Rindermastfutter				
Ceravis, Rendsburg	CV Star 203 Euroline pell.	EF für Rinder	Hinweise zur Einsatzmenge fehlen	2
Deutsche Tiernahrung Cremer, Herzberg	deuka BK 233, gek.	EF für Mastrinder, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1