

Vergleichender Mischfuttertest Nr. 41/2024

Allein- und Ergänzungsfutter für Legehennen Aus Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg

Oktober 2024

In der ersten Jahreshälfte 2024 hat der VFT e.V. in Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg fünf Alleinfuttermittel und drei Ergänzungsfuttermittel beprobt, analysiert und bewertet. Den im vorliegenden Warentest geprüften Produkten waren sieben Lieferanten aus Brandenburg, Hamburg, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen und Belgien zuzuordnen.

Alleinfuttermittel (AF): Die deklarierten Energiegehalte der vorliegenden Futtermittel lagen laut Herstellerangaben zwischen 10,6 und 11,6 MJ ME/kg, die Rohproteingehalte waren mit 15,5 bis 17,7 % angegeben. Zudem wurden weitere Angaben zu den Nährstoffen Methionin oder Methionin-Äquivalente (0,27 bis 0,41 %), Calcium (3,10 bis 4,22 %) und Phosphor (0,40 bis 0,60 %) getätigt. Drei AF enthielten zudem Phytase als Zusatz. Die AF wurden dabei verschiedenen Haltungs- und Leistungsphasen zugeordnet.

Ein AF war für den Einsatz in ökologisch wirtschaftenden Betrieben bestimmt.

Ergänzungsfuttermittel (EF): Zwei der drei EF wiesen entsprechend ihres Einsatzzweckes (2:1 zu Getreide) einen geringen Energiegehalt von 9,8 und 10,6 MJ/kg auf sowie einen höheren Rohproteingehalt von 17,2 und 19 %. Bei den Aminosäuren waren Methionin oder Methionin-Äquivalente gesamt in Höhe von 0,40 % angegeben. Weiterhin wurden Angaben zu den Nährstoffen Calcium (4,6 und 5,0 %) und Phosphor (jeweils 0,6 %) getätigt. Bei einem Ergänzer handelte es sich nicht um ein Futter zur Eiweiß-, Mineral- und Wirkstoffergänzung, sondern um ein Körnerfutter (Getreidemischung), was in Kombination mit Legemehl oder AF gefüttert werden soll. Entsprechend sind die Protein- und Calciumwerte deutlich niedriger als bei den anderen EF.

Erläuterungen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de abrufbar. Dort sind auch die Ergebnisse von Tests anderer Regionen dargestellt.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Gesamtbewertung ergibt sich durch die Überprüfung der Deklaration sowie durch Abweichungen von den Richtwerten bei Energie, Aminosäuren, Mineralstoffen und der Aussagekraft der Fütterungshinweise. Drei Futtermittel wiesen unter Berücksichtigung gesetzlicher Toleranzen Abweichungen von der Deklaration auf: je ein Untergehalt bei Energie, Calcium bzw. Rohprotein.

Bei AF ist eine ausgewogene Versorgung der Tiere erreicht, wenn im Futter Energie und wesentliche Nährstoffe im richtigen Verhältnis zueinander vorliegen. Bei Einsatz von EF stammen Energie und Nährstoffe jeweils anteilig aus dem Ergänzer (Legemehl) und dem betriebseigenen oder zugekauften Getreide. In der rechnerisch ermittelten Endmischung müssen die Nährstoffe den Anforderungen für die AF entsprechen. Zusammen mit der Futtermenge wird das Niveau der Versorgung eingestellt.

Die vorliegenden Befunde zeigen, dass in einem AF der angegebene Energiegehalt unterschritten wurde. Zudem lagen in einem AF und in einem EF jeweils unzureichende Gehalte bei Methionin und Calcium vor. Diese drei Futtermittel wurden mit der Note 3 bewertet. Ein Futter wies mehr Energie als angegeben auf, was nicht zur Abwertung führte.

Für die Hälfte der geprüften Futtermittel konnten die deklarierten Energie- und Nährstoffgehalte sowie die fachlichen Anforderungen durch die Laboranalysen bestätigt werden und erreichten die Note 1. Ein EF für Junghennen und Fasanen wurde mangels fachlicher Vorgaben nicht bewertet. Ein optimaler Einsatz dieses Futtermittels ist wegen fehlender Angaben zu den Gehalten an Energie, Calcium, Phosphor sowie fehlenden Angaben zum Mischungsanteil nicht möglich.

Die vorliegenden Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futtermittelchargen und sind nicht auf andere Produkte oder längere Zeiträume übertragbar.

GEFÖRDERT DURCH _____

Die Prüfung von Mischfutter durch den Verein Futtermitteltest e.V. wird insbesondere durch Zuschüsse des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) gefördert.

KONTAKT _____

Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei Mecklenburg-Vorpommern (LFA)

Institut für Tierproduktion

Sarah Rehberg

Wilhelm-Stahl-Allee 2/18196 Dummerstorf

Telefon: 0385 588 60331 – Fax: 0385 588 60311

s.rehberg@lfa.mvnet.de

Vergleichender Mischfuttermitteltest 41/2024 – Alleinfutter für Legehennen, Ergänzungsfutter für Legehennen Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller							Abweichender Befund	weitere Befunde Met+Cys – MHA ⁵⁾
		Energie (ME) MJ/kg	Rohprotein %	Rohfaser %	Methionin %	Methionin-Äquivalent: gesamt ²⁾ aus MHA ³⁾ %	Zusatz MHA ⁴⁾	Calcium %		
Alleinfutter für Legehennen										
AGRAVIS, Fürstenwalde	LE Milba pelletiert 1)	11,3	15,5	5,0	0,27			3,50	0,55	
AGRAVIS, Fürstenwalde	LE 2 (11,2) pelletiert 1)	11,2	15,5	4,0	0,36		Ja	4,15	0,50	Energie↓ 10,7 MJ/kg 0,56 0,14 ⁵⁾
Bio Eichenmühle, Basepohl	BE Ö-Legemehl 1 EU Bio fein	10,6	16,6	5,9	0,31			4,22	0,54	Calcium↓ 2,36 % 0,52
ForFarmers, HaBeMa, Hamburg	VitaFlex M Universal OR 1)	11,6	16,5	5,0		0,40 ²⁾	Ja	4,00	0,40	0,54 0,09 ⁵⁾
Trockenwerk Eldena, Bredsgard	Legekorn pelletiert	11,0	17,7	4,0	0,41			3,10	0,60	0,71

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller							Abweichender Befund	weitere Befunde Met+Cys — MHA ⁵⁾	
		Energie (ME) MJ/kg	Rohprotein %	Rohfaser %	Methionin %	Methionin-Äqui- valent: gesamt ²⁾ aus MHA ³⁾ %	Zusatz MHA ⁴⁾	Calcium %			Phosphor %
Ergänzungsfutter für Legehennen/Junghennen											
Deutsche Tiernahrung Cremer, Bramsche	deuka Legekorn ¹⁾	9,8	19,0	4,2		0,40 ²⁾		5,00	0,60		0,72
Scharnebecker Mühle, Scharnebeck	GOLDPICK Legemehl ¹⁾	10,6	17,2	3,1	0,40			4,60	0,60	Rohprotein↓ 23,5 %	0,73
Versele-Laga, Deinze BEL- GIEN	GRA-MIX	k.A. (13,5)	9,9	2,5	0,18			k.A. (0,04)	k.A. (0,25)		0,37

1) mit Phytase

3) äquivalenter Anteil aus MHA

k.A.: keine Angabe

2) Summe aus nativem Methionin, DL-Methionin und Met-Äquivalenz-Wert von Methionin-Hydroxy-Analog (MHA)

4) Zusatz des Wirkstoffs MHA

() : analysierter Wert

5) Befund MHA

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Alleinfutter für Legehennen					
AGRAVIS, Fürstenwalde	LE Milba pelletiert	1)	AF I für Legehennen	In Ordnung	1
AGRAVIS, Fürstenwalde	LE 2 (11,2) pelletiert	1)	AF für Legehennen	Energie-Untergehalt	3
Bio Eichenmühle, Basepohl	BE Ö-Legemehl 1 EU Bio fein		AF für Legehennen, Ökofutter	Methionin-Untergehalt Calcium-Untergehalt	3
ForFarmers, HaBeMa, Hamburg	VitaFlex M Universal OR	1)	AF für Legehennen, von der Legereife (5 % Legeleistung) bis einschließlich Legephase III	Energie-Überschreitung	1
Trockenwerk Eldena, Bregard	Legekorn pelletiert		AF für Legehennen	In Ordnung	1
Ergänzungsfutter für Legehennen/Junghennen					
Deutsche Tiernahrung Cremer, Bramsche	deuka Legekorn	1)	EF für Legehennen, im Verhältnis 2:1 mit Getreide verfüttern, 2 Wochen vor Beginn der Legereife und während der Legeperiode; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Scharnebecker Mühle, Scharnebeck	GOLDPICK Legemehl	1)	EF für Legehennen, im Verhältnis 2:1 mit Getreide verfüttern	Methionin-Untergehalt Calcium-Untergehalt	3
Versele-Laga, Deinze BELGIEN	GRA-MIX		EF für Junghennen und Fasanen, rationiert zu füttern neben komplettes Futter	Energie-Deklaration fehlt, Deklaration Ca und P fehlt, Bilanzierung nicht möglich Angabe zum Mischungsanteil fehlt/ ungenau	ohne

1) mit Phytase