

Vergleichender Mischfuttertest Nr. 72/2023

Milchleistungsfutter II, III und IV aus Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern

Mai 2024

Im 4. Quartal 2023 hat der VFT e.V. in Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern sechs Milchleistungsfutter (MLF) beprobt, analysiert und bewertet. Den im vorliegenden Warentest geprüften Produkten waren drei Lieferanten aus Brandenburg und Hamburg zuzuordnen.

Die deklarierten Energiegehalte der vorliegenden Futtermittel lagen laut Herstellerangaben zwischen 6,7 und 7,3 MJ NEL/kg, die Rohproteingehalte zwischen 16,0 und 29,5 %. In zwei der geprüften MLF wurde Harnstoff zugesetzt. Drei MLF wurden explizit als Ergänzungsfutter für ausgeglichene Grundrationen, zwei MLF explizit für sehr eiweißarme Grundrationen und ein MLF Ergänzungsfuttermittel nach Rationsberechnung konzipiert.

Für alle sechs geprüften Futtermittel wurden Angaben zum Mineralstoffgehalt (mind. Ca, P) gemacht.

Erläuterungen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de abrufbar. Dort sind auch die Ergebnisse von Tests anderer Regionen dargestellt.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Gesamtbewertung ergibt sich durch die Überprüfung der Deklaration sowie durch eine fachliche Bewertung nach Einsatzzweck. Letztere berücksichtigt auch rechtlich noch nicht relevante Abweichungen sowie notwendige Fütterungshinweise, vor allem für vom Standard abweichende Kraftfutter, um einen optimalen Einsatz in der Gesamtration zu ermöglichen.

Für alle geprüften Futter konnten die deklarierten Energie- und Nährstoffgehalte durch die Laboranalysen (unter Berücksichtigung gesetzlicher Toleranzen) bestätigt werden.

Der Energiegehalt ist die erstgeforderte Information zu einem Milchleistungsfutter. Diese Angabe ist unmittelbar notwendig für die Rationsoptimierung und muss verlässlich sein. Zu einem MLF war jedoch keine Angabe zum Energiegehalt vorhanden, dies führte zu Abzügen in der Gesamtbewertung und somit zu der Note 3. Zudem wurde in einem MLF ein unnötig hoher Calcium-Gehalt gegenüber den fachlichen Richtwerten festgestellt, auch dies führte zu Abzügen in der Gesamtbewertung (Note 2).

In vier MLF wurden Angaben zum nXP-Gehalt, UDP-Anteil und RNB gemacht, deren Kenntnis die Rationsoptimierung erleichtert.

Vier der geprüften Futtermittel erreichten die Note 1. Dabei sind aber zwei Futter bzgl. des Einsatzes zu ausgeglichenen Grundrationen auffällig, die mit 23,5 % Rohprotein bei einem Energiegehalt von 7,3 MJ NEL/kg für ein ausgeglichenes MLF zu proteinreich scheinen. Zudem relativiert die Angabe der nXP-Gehalte von 169 g/kg diese Annahme, ein optimaler Einsatz ist mit der empfohlenen Rationsberechnung möglich.

Die vorliegenden Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen und sind nicht auf andere Produkte oder längere Zeiträume übertragbar.

GEFÖRDERT DURCH _____

Die Prüfung von Mischfutter durch den Verein Futtermitteltest e.V. wird insbesondere durch Zuschüsse des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) gefördert.

KONTAKT _____

Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei Mecklenburg-Vorpommern (LFA)

Institut für Tierproduktion

Sarah Rehberg

Wilhelm-Stahl-Allee 2/18196 Dummerstorf

Telefon: 0385 588 60331 – Fax: 0385 588 60311

s.rehberg@lfa.mvnet.de



Futtermitteltest e.V.



Landesforschungsanstalt für
Landwirtschaft und Fischerei

Vergleichender Mischfuttermittelttest 72/2023 – Milchleistungsfutter II, III und IV (November und Dezember 2023) aus den Regionen Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

| Hersteller / Werk | Produkt | Angaben der Hersteller | | | | | | abweichender Befund | weitere Befunde | |
|-----------------------------|---------------------------------|------------------------|--------------|-----------|------------|------------|-----------|---------------------|-----------------|----------|
| | | Energie (NEL) MJ/kg | Rohprotein % | Calcium % | Phosphor % | Rohfaser % | Rohfett % | | ADFom % | Stärke % |
| AGRAVIS, Fürstenwalde | M 18-3 Green pelletiert | 6,7 | 18,0 | 0,80 | 0,60 | 7,0 | 3,6 | | 11,5 | 20,5 |
| ForFarmers, Beelitz | RoboPellet 16-4 nGVO P05 DTC | k.A. (7,05) | 16,0 | 0,65 | 0,52 | 8,1 | 3,5 | | 12,6 | 28,3 |
| team agrar, HaBeMa, Hamburg | HAGE TERRA MLF PELL. | 7,3 | 23,5 | 0,91 | 0,67 | 9,0 | 6,0 | | 13,7 | 24,6 |
| team agrar, HaBeMa, Hamburg | HAGE TERRA MLF PELL. | 7,3 | 23,5 | 0,91 | 0,67 | 9,0 | 6,0 | | 13,8 | 24,2 |
| team agrar, HaBeMa, Hamburg | HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELL. | 7,0 | 29,5 | 0,40 | 0,85 | 10,0 | 6,0 | | 16,5 | 11,0 |
| team agrar, HaBeMa, Hamburg | HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELL. | 7,0 | 29,5 | 0,40 | 0,85 | 10,0 | 6,0 | | 16,3 | 11,4 |

k.A.: keine Angabe (): analysierter/berechneter Wert

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

| Hersteller / Werk | Produkt | Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers | Kommentierung | Bewertung |
|-----------------------------|---------------------------------|--|-----------------------------|-----------|
| AGRAVIS, Fürstenwalde | M 18-3 Green pelletiert | EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterrationen, nach Rationsberechnung | Calcium-Übergehalt | 2 |
| ForFarmers, Beelitz | RoboPellet 16-4 nGVO P05 DTC | EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, Zugabe von Mineralfutter wird empfohlen; Komponentenangabe in Prozent | Fehlende Energiedeklaration | 3 |
| team agrar, HaBeMa, Hamburg | HAGE TERRA MLF PELL. | EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterrationen, nach Rationsberechnung, UDP, nXP und RNB angegeben, mit Harnstoff | In Ordnung | 1 |
| team agrar, HaBeMa, Hamburg | HAGE TERRA MLF PELL. | EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterrationen, nach Rationsberechnung, UDP, nXP und RNB angegeben, mit Harnstoff | In Ordnung | 1 |
| team agrar, HaBeMa, Hamburg | HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELL. | EF für Milchkühe, zu sehr eiweißarmen Grundfütterrationen, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung | In Ordnung | 1 |
| team agrar, HaBeMa, Hamburg | HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELL. | EF für Milchkühe, zu sehr eiweißarmen Grundfütterrationen, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung | In Ordnung | 1 |