

Vergleichender Mischfuttertest Nr. 51/2023

Milchleistungsfutter II, III und IV Aus der Region Mecklenburg-Vorpommern

März 2024

Im 3. Quartal 2023 hat der VFT e.V. in Mecklenburg-Vorpommern acht Milchleistungsfutter beprobt, analysiert und bewertet. Den im vorliegenden Warentest geprüften Produkten waren zwei Lieferanten aus Hamburg und Mecklenburg-Vorpommern zuzuordnen.

Die deklarierten Energiegehalte der vorliegenden Futtermittel lagen laut Herstellerangaben zwischen 6,7 und 7,3 MJ NEL/kg, die Rohproteingehalte zwischen 18,0 und 29,5 %. In zwei der geprüften MLF wurde Harnstoff zugesetzt. Vier MLF wurden explizit als Ergänzungsfutter für ausgeglichene Grundrationen, zwei MLF explizit für eiweißarme Grundrationen und zwei MLF zu Grundfutterrationen mit leichtem Eiweißmangel nach Rationsberechnung konzipiert.

Für alle acht geprüften Futtermittel wurden Angaben zum Mineralstoffgehalt (mind. Ca, P) gemacht.

Erläuterungen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de abrufbar. Dort sind auch die Ergebnisse von Tests anderer Regionen dargestellt.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Gesamtbewertung ergibt sich durch die Überprüfung der Deklaration sowie durch eine fachliche Bewertung nach Einsatzzweck. Letztere berücksichtigt auch rechtlich noch nicht relevante Abweichungen sowie notwendige Fütterungshinweise, vor allem für vom Standard abweichende Kraftfutter, um einen optimalen Einsatz in der Gesamtration zu ermöglichen.

Für alle geprüften Futter konnten die deklarierten Energie- und Nährstoffgehalte durch die Laboranalysen (unter Berücksichtigung gesetzlicher Toleranzen) bestätigt werden. Der Energiegehalt ist die erstgeforderte Information zu einem Milchleistungsfutter. Diese Angabe ist unmittelbar notwendig für die Rationsoptimierung und muss verlässlich sein. In einem energiereichen MLF wurde eine Energie-Überschreitung festgestellt. Zu Laktationsbeginn sind Energieüberschreitungen im MLF nicht als schädlich anzusehen, sondern im Sinne der Energieversorgung eher zielführend. Dennoch sollten die deklarierten Gehalte des Zukauffutters für ausgeglichene Rationen möglichst gut eingehalten werden.

In vier MLF wurden Angaben zum nXP-Gehalt, UDP-Anteil und RNB gemacht, deren Kenntnis die Rationsoptimierung erleichtert.

Alle geprüften Futtermittel erreichten die Note 1. Dabei sind vier Futter bzgl. des Einsatzes zu ausgeglichenen Grundrationen auffällig. Zwei Futter mit 23,5 % Rohprotein bei einem Energiegehalt von 7,3 MJ NEL/kg scheinen für ein ausgeglichenes MLF zu proteinreich, die Angabe der nXP-Gehalte von 169 g/kg relativiert diese Annahme und mit der empfohlenen Rationsberechnung ist ein optimaler Einsatz möglich.

Die vorliegenden Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen und sind nicht auf andere Produkte oder längere Zeiträume übertragbar.

GEFÖRDERT DURCH _____

Die Prüfung von Mischfutter durch den Verein Futtermitteltest e.V. wird insbesondere durch Zuschüsse des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) gefördert.

KONTAKT _____

Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei Mecklenburg-Vorpommern (LFA)

Institut für Tierproduktion

Sarah Rehberg

Wilhelm-Stahl-Allee 2/18196 Dummerstorf

Telefon: 0385 588 60331 – Fax: 0385 588 60311

s.rehberg@lfa.mvnet.de



Futtermitteltest e.V.



Landesforschungsanstalt für
Landwirtschaft und Fischerei

Vergleichender Mischfuttermittelttest 51/2023 – Milchleistungsfutter II, III und IV (August bis September 2023) aus der Region Mecklenburg-Vorpommern

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Roh-protein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %		ADFom %	Stärke %
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA MLF PELL.	7,3	23,5	0,91	0,67	9,0	6,0		13,5	27,0
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA MLF	7,3	23,5	0,91	0,67	9,0	6,0		13,6	26,0
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELL.	7,0	29,5	0,40	0,85	10,0	6,0		17,6	10,2
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA TMR Protein Pellet	7,0	29,5	0,40	0,85	10,0	6,0		17,7	11,4
team agrar, Neubrandenburg	Terra 183 LB Demmin	6,7	18,0	0,69	0,67	8,8	3,2		15,2	24,8
team agrar, Neubrandenburg	Terra Robo Demmin	7,0	20,0	0,32	0,65	8,6	2,8		12,5	30,0
team agrar, Neubrandenburg	Terra TMR 1 Dem Raps	7,1	24,8	0,45	0,87	8,6	4,3		16,0	20,7
team agrar, Neubrandenburg	Profi Terra 253	6,7	25,0	0,69	0,76	11,3	2,9		17,2	20,3

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA MLF PELL.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, nach Rationsberechnung, UDP, nXP und RNB angegeben, mit Harnstoff	In Ordnung	1
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA MLF	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, nach Rationsberechnung, UDP, nXP und RNB angegeben, mit Harnstoff	In Ordnung	1
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA TMR GF PROTEIN PELL.	EF für Milchkühe, zu eiweißarmen Grundfuttrationen, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar, HaBeMa, Hamburg	HAGE TERRA TMR Protein Pellet	EF für Milchkühe, zu eiweißarmen Grundfuttrationen, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar, Neubrandenburg	Terra 183 LB Demmin	Energieresiches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar, Neubrandenburg	Terra Robo Demmin	Energieresiches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, nach Rationsberechnung	Energie-Überschreitung	1
team agrar, Neubrandenburg	Terra TMR 1 Dem Raps	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit leichtem Eiweißmangel, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
team agrar, Neubrandenburg	Profi Terra 253	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit leichtem Eiweißmangel, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1