Futtermitteltest e.V.

Mecklenburg-Vorpommern
Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei

Vergleichender Mischfuttertest Nr. 50/2022

Alleinfutter für Mastschweine aus MV

November 2022

Der vorliegende Test aus dem 2. bis 3. Quartal 2022 umfasst neun Alleinfutter für Mastschweine, die von vier Herstellern stammen. Die Futter wurden nach dem VFT-Prüfkonzept analysiert und bewertet, welches neben einer Deklarationsüberprüfung (Tabelle A) eine fachliche Bewertung (Tabelle B) auf Basis der Fütterungshinweise beinhaltet. Zwei Futter waren biozertifiziert und enthielten im Gegensatz zu den anderen geprüften Futtern keinen Phytasezusatz. Wegen einer Energieunterschreitung bzw. einer fehlenden Energiedeklaration wurden zwei Futter mit der Note 3 bewertet. Die anderen Futter erhielten die Bestnote 1.

*Weitere Ergebnisse aus anderen Regionen und bzw. anderer Futtertypen sind unter **www.futtermitteltest.de** zu finden.*

Kommentierung der Ergebnisse

Die geprüften Mastfutter waren laut Fütterungshinweis für verschiedene Mastphasen vorgesehen:

- Drei Vormastfutter (ab 25 bzw. ab 30 kg, bis 50 bzw. bis 60 kg)
- ein Mittelmastfutter (45-75 kg)
- ein als MM-Futter ausgewiesenes Futter, da aber ohne Angabe des Gewichtsbereiches, Bewertung als Universalfutter
- Vier Endmastfutter (ab 60, 75 bzw. 80 kg).

Der deklarierte Energiegehalt variierte zwischen 12,4 und 13,1 MJ ME/kg, der Rohproteingehalt zwischen 13,5 und 17,0 %. Für die erstlimitierende Aminosäure Lysin wurden Gehalte zwischen 0,75 – 1,15 % ausgewiesen (0,60 bis 0,88 g/MJ ME). Dabei sind bedarfsangepasste Abstufungen erkennbar. Die deklarierten Mineralstoffgehalte lagen zwischen 0,60 – 0,71 % Calcium (0,48 – 0,57 g/MJ ME) und 0,40 – 0,55 % P (0,35 – 0,40 g/MJ ME). Bezogen auf die Vorgaben der TA-Luft, die eine stark N- und P-reduzierte Fütterung als Standard ansetzt, sowie im Vergleich zu VFT-Tests aus anderen Bundesländern, sind die meisten P-Werte trotz des Phytaseeinsatzes als hoch anzusehen.

Die deklarierten Gehaltsangaben konnten bis auf einen Energieuntergehalt im Vormastfutter „ATR Vormast 13,2“ (12,2 statt 13,0 MJ ME/kg) analytisch bestätigt werden. Dieses Futter wurde der Bewertungsstufe 3 zugeordnet. Ebenso wurde das Futter „Schweine EM krüm“ vom Trockenwerk Eldena aufgrund einer fehlenden Energieangabe mit „3“ bewertet. Obwohl futtermittelrechtlich eine Energiedeklaration nicht verpflichtend ist, wird diese im Rahmen der VFT-Bewertung gefordert, um eine passende Futterauswahl, sichere Bewertung der Energieaufnahme sowie eine Einschätzung der anderen Inhaltsstoffe in Bezug zum Energiegehalt vornehmen zu können.

Für ein Futter wurden freiwillig die eingesetzten Komponenten offen mit %-Angaben deklariert. Dies hilft beim Futterwechsel, um harte Brüche in der Zusammensetzung zu vermeiden.

Es sei darauf verwiesen, dass die vorliegenden Testergebnisse nur für die geprüften Futter im angegebenen Prüfzeitraum gelten. Rückschlüsse auf andere Produkte der Hersteller sind nicht zulässig.

GEFÖRDERT DURCH

Die Prüfung von Mischfutter durch den Verein Futtermitteltest e.V. wird insbesondere durch Zuschüsse des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) gefördert.

KONTAKT

Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei Mecklenburg-Vorpommern (LFA)
Institut für Tierproduktion
Dr. Antje Priepke
Wilhelm-Stahl-Allee 2/18196 Dummerstorf
Telefon: 0385 588-60327 – Fax: 0385 588-60311
a.priepke@lfa.mvnet.de

Futtermitteltest e.V.

Mecklenburg-Vorpommern
Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei

Vergleichender Mischfuttertest 50/22, Alleinfutter für Mastschweine aus MV

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller					Abweichender Befund
		Energie (ME) MJ/kg	Rohprotein %	Lysin %	Calcium %	Phosphor %	
ATR, Wolgast	ATR Vormast 13,2 1)	13,0	16,2	1,08	0,70	0,46	**Energie↓ 12,2 MJ/kg**
ATR, Wolgast	ATR Enzym EM 13,0 BS 1)	12,6	14,0	0,84	0,60	0,48	
Ceravis, Malchin	VM 134 Rational krüm. 1)	13,1	16,5	1,15	0,75	0,52	
CeraGreen, Ceravis, Malchin	B.Vormast Naturland Pell.	13,0	17,0	1,00	0,70	0,55	
Ceravis, Malchin	MM 132 WH pell. 1)	13,0	15,5	0,90	0,65	0,40	
Ceravis, Malchin	MM 132 Rational krüm. 1)	12,9	15,5	1,00	0,70	0,47	
CeraGreen, Ceravis, Malchin	B.Mast Naturland +Säure+NF+Pell	12,6	14,0	0,75	0,70	0,50	
Ceravis, Malchin	EM 128 Effizient krüm. 1)	12,4	14,0	0,80	0,70	0,50	
Trockenwerk Eldena, Bresegard	Schweine EM krüm 1)	k.A. (13,4)	13,5	0,91	0,71	0,51	

1) Mit Phytase, ( ): analysierter/berechneter Wert

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
ATR, Wolgast	ATR Vormast 13,2	1)	AF von 25-50 kg	Energie-Untergehalt	**3**
ATR, Wolgast	ATR Enzym EM 13,0 BS	1)	AF ab 80 kg	In Ordnung	**1**
Ceravis, Malchin	VM 134 Rational krüm.	1)	AF von 30-60 kg, nach Rationsberechnung	In Ordnung	**1**
CeraGreen, Ceravis, Malchin	B.Vormast Naturland Pell.		AF von 25-60 kg, Ökofutter	In Ordnung	**1**
Ceravis, Malchin	MM 132 WH pell.	1)	AF für Mastschweine; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	**1**
Ceravis, Malchin	MM 132 Rational krüm.	1)	AF ab 45-75 kg, nach Rationsberechnung	In Ordnung	**1**
CeraGreen, Ceravis, Malchin	B.Mast Naturland +Säure+NF+Pell		AF ab 60kg, Ökofutter	In Ordnung	**1**
Ceravis, Malchin	EM 128 Effizient krüm.	1)	AF ab 75 kg, nach Rationsberechnung	In Ordnung	**1**
Trockenwerk Eldena, Bresegard	Schweine EM krüm	1)	AF ab 60 kg	Energieangabe fehlt	**3**